

Klassifizierte Beschreibung von Wahrscheinlichkeiten, Risiken und Gewissheit sowie Informationsherkunft und -akzeptanz

Die folgende Tabelle kann die systematische Beschreibung von Wahrscheinlichkeiten und Risiken, der Verlässlichkeit von Einschätzungen sowie zur Kategorisierung von Herkunft und Akzeptanz entscheidungsrelevanter Informationen im Bereich Klimafolgen und Anpassung an den Klimawandel unterstützen.

Quantitative Beschreibung	Subjektive Beschreibung			Informationsherkunft und -akzeptanz				
Wahrscheinlichkeit des Ereignisses / Ergebnisses	Wahrscheinlichkeit des Ereignisses / Ergebnisses	Risiko einschließlich Anfälligkeit u. Konsequenzen	Sicherheit oder Ungewissheit	theoretische Basis oder Modell	Information oder Daten	Akzeptanz innerhalb der Expertengruppe	Akzeptanz durch Kollegen	Akzeptanz durch Stakeholder
> 99%	sicher oder so gut wie sicher	extrem hoch	sehr sicher, bekannt und etabliert	etabliert, validiertes Modell	experimentell belegt, durch Versuche gestützt	uneingeschränkt, universell	alle außer Miesepeter und Sonderlinge	umfassende und nahezu vollständige Unterstützung
90-99%	sehr wahrscheinlich	sehr hoch	sicher, sehr verlässlich	überprüft, bewiesen				
66-90%	wahrscheinlich	hoch	relativ sicher, zuverlässig	prozessbasierte Modelle, teilweise untermauert durch Theorie	Erfahrungswerte, beobachtet	hoch	alle außer Aufwiegler	weit(est)gehend unterstützt
33-66%	möglich	moderat bis hoch	plausibel, diskutabel, eher unzuverlässig	Blackbox, Simulationen	berechnet	mittel	unterschiedliche Lager / Schulen	mehrheitlich unterstützt (>55%), akzeptiert durch Minderheit (< 45%)
10-33%	unwahrscheinlich	moderat	geringe Sicherheit, ungewiss, nicht zuverlässig	statistische Modelle, Fuzzy-Modelle	Experten-einschätzung, fundierte Vermutung	niedrig	neuer Bereich	geringe bzw. vereinzelte Unterstützung
1-10%	sehr unwahrscheinlich	niedrig, gering	zweifelhaft, unzuverlässig, sehr geringe Vertrauenswürdigkeit	Konzepte und Definitionen nicht überprüft	Mutmaßung, Schätzung, Vermutung	sehr niedrig bis nicht vorhanden	keine Meinung	größtenteils nicht unterstützt oder zurückgewiesen bis totale Ablehnung
< 1%	so gut wie unmöglich, ausgeschlossen	sehr gering, vernachlässigbar	keine Gewissheit, extrem zweifelhaft					

Quelle: in Anlehnung an UKIP 2003